



alternativa *sindical*

# alternativa *sindical*

## de trabajadores de Seguridad Privada

---

### DIARIO "EL PAIS"

**PARA:** D. Francisco Javier Barroso

Redactor y autor del artículo "algo más que un tiro en la pierna"

*En Madrid a, 02 de marzo de 2014*

### **CONTESTACIÓN A SU ARTICULO; "ALGO MÁS QUE UN TIRO EN LA PIERNA"**

Muy señor mío,

Desgraciadamente hace una semana, en la estación de Renfe, Parque Polvoranca, dos Vigilantes de Seguridad fueron brutalmente agredidos, y sin más opción, uno de ellos tuvo que hacer uso de su arma reglamentaria, asestándole a uno de los agresores un disparo en la pierna, sin afectar afortunadamente a órganos vitales.

Sobre este asunto, y a esperas de que se esclarezcan los detalles judicialmente, este sindicato salió en defensa del compañero, pidiendo prudencia ante la investigación y diligencias abiertas.

Parece ser, que el diario "EL PAIS", no lo ve igual, y no se limita a realizar un relato de los hechos según las versiones obtenidas, que no dejan de ser, como no podría ser de otra forma, contradictorias, entre el compañero y el presunto agresor, si no que ve un filón de politización al mezclarlo, sin ningún sentido, con la reforma de la Ley de Seguridad Privada.

Este sindicato no quiere entrar en debates con ese diario en cuestión, que evidentemente, se ha pasado su objetividad por lo más ancho de la vía, a fin de contentar a sus lectores de inclinación política de izquierdas, atacando nuevamente, a unos profesionales y a un sector mucho más profesional que quien suscribe y quien le autoriza ese artículo.

Sabemos, que la objetividad y politización en los medios, en este país, es algo que brilla por su ausencia, pero ¿alguien de ese periódico me puede explicar que analogía tienen los hechos en Polvoranca con que los Vigilantes puedan, o no, detener en la vía pública? Evidentemente ninguno. Pero a buen seguro, ha sido aplaudido por el partido político que tiene suscripción "gratuita" en su sede.

Hace ya algún tiempo, un amigo me preguntó, con la mejor de las intenciones pero, desde la ingenuidad más absoluta, si creía posible la objetividad en los medios de comunicación.



# alternativa **sindical**

## de trabajadores de Seguridad Privada

---

La verdad es que no me lo pensé más que un par de segundos y le contesté que no, que no creía ni en la de los medios, ni en la de los periodistas y que, de hecho, ni siquiera creía en la objetividad como tal, al menos, en su sentido de validez universal. Me ha venido esta vieja conversación a la memoria tras leer este artículo, por llamarlo algo. Es vomitivo, la politización de los medios, la poca idea y conocimiento con la que hablan de este sector y de la Ley que lo regula, y lo más lamentable, la consecuente toma de partido por unas posturas u otras, según la ideología y, esto lamentablemente, es incompatible con la objetividad. Como usted sabrá, desde un punto de vista periodístico, esta premisa debería ser inaceptable, pero ¿desde cuándo el periodismo y la política discurren por caminos separados?

Este lamentable artículo es un ejemplo más. De hecho, es precisamente la baza política de una izquierda rancia, que históricamente ha demostrado que no nos quiere, y que utiliza cualquier oportunidad para desacreditarnos y dañarnos más, si cabe.

No en vano, querido periodista, permítame que le cite una frase célebre del gran Ernest Hemingway y, que nos viene que ni pintada para el caso que nos ocupa. Y es aquella que dice;

*“hay una cierta honradez, una cierta sinceridad, que pertenece al género indisimulable.”*

Piense en ello.

Por último, le instamos a que rectifique públicamente, en ese mismo diario, misma sección y, también en domingo sobre lo escrito por su puño y letra contra los vigilantes de seguridad, en particular y contra el sector de la seguridad privada, en general.



Alberto García Martínez

Coordinador de comunicación y divulgación de **alternativa sindical**